

КОПИЯ

ВОЛОГОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 03 сентября 2015 года № 4А-510/2015

Заместитель председателя Вологодского областного суда Осипова И.Г., рассмотрев жалобу начальника управления государственного автодорожного надзора по Вологодской области Гришанина Д.А. на вступившее в законную силу решение судьи Вологодского городского суда от 08.06.2015, вынесенное в отношении индивидуального предпринимателя Водомеровой Н.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установила:

постановлением мирового судьи Вологодской области по судебному участку № 1 от 14.05.2015 индивидуальный предприниматель (далее-ИП) Водомерова Н.С. привлечена к административной ответственности по части 1 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере ста тысяч рублей.

Решением судьи Вологодского городского суда от 08.06.2015 вышеназванное постановление мирового судьи отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В жалобе начальник управления государственного автодорожного надзора по Вологодской области Гришанин Д.А. просит отменить решение судьи, указывая на незаконность и необоснованность прекращения производства по делу.

В соответствии с требованиями статьи 30.15 КоАП РФ ИП Водомерова Н.С. извещена о поступлении жалобы, возражений в суд не направила.

Изучив материалы истребованного дела об административном правонарушении и доводы жалобы, полагаю, что оснований для ее удовлетворения не имеется.

Исходя из положений статей 1.5, 2.1, 24.1 КоАП РФ в рамках административного производства подлежит выяснению вопрос о виновности лица в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена нормами КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации.

Как усматривается из представленных материалов, обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении ИН Водомеровой Н.С. дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1.2 КоАП РФ, имели место в период времени с 16.02.2015 по 19.02.2015.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении указанной категории не может быть вынесено по истечении трех месяцев со дня совершения административного правонарушения.

На момент рассмотрения жалобы в Вологодском областном суде срок давности привлечения ИП Водомеровой Н.С. к административной ответственности истек.

Исходя из положений статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ по истечению установленного срока давности привлечения к административной

ответственности вопрос о виновности лица в совершении административного правонарушения обсуждаться не может.

Кроме того, КоАП РФ не содержит нормы, предусматривающей возможность отмены вступившего в законную силу постановления или решения по делу об административном правонарушении, если при этом ухудшается положение лица, привлекаемого к административной ответственности.

Согласно части 2 статьи 30.17 КоАП РФ изменение постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, если при этом усиливается административное наказание или иным образом ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение, не допускается.

Указанная правовая позиция корреспондирует положениям статьи 46, части 1 статьи 50, статьи 55 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с положениями статьи 4 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, заключенной в Риме 4.01.1950, из которых следует, что произвольное изменение правового режима для лица, в отношении которого вынесено окончательное постановление, невозможно - поворот к худшему для осужденного (оправданного) при пересмотре вступившего в законную силу постановления, как правило, недопустим.

Доводы жалобы о том, что срок давности привлечения к административной ответственности по части 1 статьи 14.1.2 КоАП РФ составляет один год, подлежат отклонению как основанные на неверном толковании административного законодательства, поскольку объектом данного правонарушения являются общественные отношения в сфере осуществления предпринимательской деятельности в области транспорта, а не общественные отношения, возникающие при осуществлении прав потребителя.

В связи с этим срок давности привлечения к административной ответственности по части 1 статьи 14.1.2 КоАП РФ составляет три месяца.

Поскольку юридическое лицо осуществило предпринимательскую деятельность в области транспорта без лицензии с 16.02.2015 по 19.02.2015, то оснований признать эту деятельность длительным непрекращающимся невыполнением предусмотренных законом обязанностей не имеется, то есть данное правонарушение не является длящимся.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения жалобы начальника управления государственного автодорожного надзора по Вологодской области Гришанина Д.А. не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановила:

решение судьи Вологодского городского суда от 08.06.2015 оставить без изменения, жалобу начальника управления государственного автодорожного надзора по Вологодской области Гришанина Д.А. на вступившее в законную силу судебное постановление – без удовлетворения.

Заместитель председателя
Вологодского областного суда

И.Г. Осипова

