

Р Е Ш Е Н И Е

г. Вологда
ул. Гоголя, д. 89

08 июня 2015 года

Судья Вологодского городского суда Вологодской области Цветкова Л.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по жалобе Водомеровой Н.С. на постановление мирового судьи Вологодской области по судебному участку № 1 от 14 мая 2015 года, которым:

ВОДОМЕРОВА НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА, 02 октября 1975 года рождения, уроженки г. Великий Устюг Вологодской области, индивидуальным предпринимателем (далее ИП) ОГРНИП №305352526600052, выдано 23.09.2005 года ИФНС по г. Вологда, зарегистрированной и проживающей по адресу: г. Вологда, ул. Ильюшина, д. 6, кв. 29, признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1.2 КоАП РФ и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей,

установил:

Постановлением мирового судьи Вологодской области по судебному участку №1 от 14 мая 2015 года ИП Водомерова Н.С. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1.2 КоАП РФ и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Не согласившись с постановлением мирового судьи, ИП Водомерова Н.С. представила жалобу, в которой просит указанное постановление отменить. В обоснование своей жалобы указывает, что решение мировым судьей принято с нарушением правил подведомственности, кроме того, отсутствует ее вина в совершении административного правонарушения.

В судебном заседании защитник- адвокат Коптяев Д.В. доводы жалобы ИП Водомеровой Н.С. полностью поддержал, просит рассмотреть обе жалобы в одном процессе.

Представитель УГАДН по Вологодской области по доверенности Ипатова А.Г. в судебном заседании в удовлетворении жалобы просила отказать. Считает постановление мирового судьи законным и обоснованным, вину ИП Водомеровой Н.С. доказанной, а доводы, приведенные Водомеровой Н.С. несостоятельными.

Суд, заслушав участников процесса, исследовав материалы административного дела, изучив жалобу Водомеровой Н.С., полагает, что жалоба подлежит удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии - влечет наложение административного штрафа на граждан и должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на индивидуальных предпринимателей - ста тысяч рублей; на юридических лиц - четырехсот тысяч рублей.

Согласно материалам дела ИП Водомеровой Н.С. по состоянию на 16.02.2015 года выдана лицензия № АСС-35-1417 от 26.10.2010 года на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

В соответствии с частью 2 статьи 12 Федерального закона РФ от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» ИП Водомеровой Н.С. заявлены виды работы, выполняемые в составе лицензируемого вида деятельности: регулярные перевозки пассажиров в городском и пригородном сообщении.

В период с 27 февраля по 18 марта 2015 года проводилась внеплановая документарная проверка в связи с поступлением в Управление информации о причинении вреда жизни и здоровью граждан в результате дорожно-транспортного происшествия, произошедшего 16.02.2015 года с участием автобуса ГАЗ-322132 государственный регистрационный знак В351СС/35, используемого ИП Водомеровой Н.С, водитель - Рогулин В.С. (информация УМВД России по Вологодской области ОП по Вашкинскому району (исх. №64 от 18.02.2015), о ранении 1 человека (Вальская А.А. получила закрытую черепно-мозговую травму, сотрясение головного мозга, перелом спинки носа). В ходе проверки выявлены нарушения действующего законодательства Российской Федерации в сфере автомобильного транспорта. Выявлены факты осуществления предпринимательской деятельности ИП Водомеровой Н.С. в области транспорта без лицензии (перевозка пассажиров в междугородном сообщении) по маршруту регулярных перевозок Вологда-Вытегра.

По данному факту государственным инспектором отдела автотранспортного, автодорожного надзора и контроля международных автомобильных перевозок УГАДН по Вологодской области Коровушкиным В.Д. 26 марта 2015 года в отношении ИП Водомеровой Н.С. был составлен протокол по делу об административном правонарушении №121 по ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ.

Определением от 31 марта 2015 года указанный протокол об административном правонарушении и другие материалы дела переданы на рассмотрение мировому судье Вологодской области по судебному участку №1, 06 апреля 2015 года приняты мировым судьей к производству и назначено к рассмотрению.

14 мая 2015 года мировая судья по судебному участку №1 Вологодской области рассмотрела данное дело, признав ИП Водомерову Н.С. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1.2 КоАП РФ, с которым нельзя согласиться.

Согласно статье 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В соответствии с частью 1 статьи 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

Как следует из разъяснения, содержащегося в подпункте "з" пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

При определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, места исполнения должностным лицом своих обязанностей либо места нахождения юридического лица, определяемого в соответствии со статьей 54 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Административное правонарушение, выразившееся в осуществлении ИП Водомеровой Н.С. деятельности, по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, с нарушением условий, предусмотренных лицензией, совершено в форме бездействия.

В связи с этим территориальная подсудность рассмотрения данного дела определяется местом нахождения ИП Водомеровой Н.А., то есть местом её государственной регистрации, а не местом проведения проверки.

Согласно лицензии №АСС-35-1417 от 26.10.2010 года место нахождения ИН Водомеровой Н.С. является адрес: г. Вологда, ул. Ильюшина, д. 6, кв. 29

Таким образом, дело об административном правонарушении рассмотрено мировым судьей Вологодской области по судебному участку №1 с нарушением правил территориальной подсудности. Настоящее дело подлежало рассмотрению мировым судьей соответствующего судебного участка г. Вологда.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно правовой позиции, приведенной в Определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 3 июля 2007 г. N 623-О-П и от 15 января 2009 г. N 144-О-П, решение, принятое с нарушением правил подсудности, не может быть признано правильным, поскольку оно вопреки части 1 статьи 47 и части 2 статьи 56 Конституции Российской Федерации принимается судом, не уполномоченным в силу закона на рассмотрение данного дела, что является существенным (фундаментальным) нарушением, влияющим на исход дела и искажающим саму суть правосудия.

Разрешение дела с нарушением правил подсудности не отвечает и требованию справедливого правосудия, поскольку суд, не уполномоченный на рассмотрение того или иного конкретного дела, не является по смыслу части 1 статьи 46 и части 1 статьи 47 Конституции Российской Федерации, законным судом, и принятые в результате такого рассмотрения судебные акты не обеспечивают гарантии прав и свобод в сфере правосудия.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи Вологодской области по судебному участку №1 от 14 мая 2015 года, вынесенное в отношении ИП Водомеровой Н.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежит отмене.

С учетом того, что на момент рассмотрения жалобы срок давности привлечения ИП Водомеровой Н.С. к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, истек, производство по данному делу об административном правонарушении в силу положений пункта 4 части 2 статьи 30.17 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежит прекращению в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь ст.ст. 30.1-30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

решил:

Жалобу индивидуального предпринимателя **ВОДОМЕРОВОЙ НАТАЛЬИ СЕРГЕЕВНЫ**, удовлетворить.

Постановление мирового судьи Вологодской области по судебному участку № 1 от 14 мая 2015 года в отношении ИП **ВОДОМЕРОВОЙ НАТАЛЬИ СЕРГЕЕВНЫ** по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях, - отменить, производство по делу прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Решение вступает в законную силу со дня вынесения и может быть обжаловано в порядке надзора.

Судья

Л.Ю. Цветкова



Подлинный документ подшит в дело № 12-126/2015 Вологодского городского суда Вологодской области

Секретарь:

Ю.В.Маркова