

ВОЛОГОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

РЕШЕНИЕ

от 14 января 2016 года № 7А-7/2016

г. Вологда

Судья Вологодского областного суда Мальцева Е.Г. при секретаре Баландиной А.А., рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Попова Владимира Генриховича на постановление судьи Вологодского городского суда от 19.11.2015, которым индивидуальный предприниматель Попов Владимир Генрихович признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей,

установила:

29.10.2015 старшим государственным инспектором отдела автотранспортного, автодорожного надзора и контроля международных автомобильных перевозок УГАДН по Вологодской области Головяшкиным Е.В. в отношении индивидуального предпринимателя Попова В.Г. (далее – ИП Попов В.Г.) составлен протокол № 0019/л об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), за то, что 21.09.2015 в 15 часов 25 минут, 22.09.2015 в 15 часов 19 минут, 24.09.2015 в 15 часов 33 минуты ИП Попов В.Г. осуществлял предпринимательскую деятельность по перевозке пассажиров по маршруту «Вологда – Тарногский Городок» автомобильным транспортом, оборудованном для перевозок более восьми человек, без соответствующей лицензии.

В судебном заседании защитник Попова В.Г.- Круглов А.Л. пояснил, что вина Попова В.Г. в совершении административного правонарушения не доказана, осуществлялись заказные перевозки пассажиров, данный вид деятельности не предусматривает получение лицензии.

Государственный инспектор отдела автотранспортного, автодорожного надзора и контроля международных автомобильных перевозок УГАДН по Вологодской области Третьяков М.В. пояснил, что путевыми листами подтверждается регулярность перевозок пассажиров, осуществляемых ИП Поповым В.Г.

Судом вынесено приведенное постановление.

В жалобе ИП Попов В.Г. просит отменить постановление судьи, прекратить производство по делу, указывая на отсутствие в его действиях состава административного правонарушения.

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, заслушав Попова В.Г., представителей УГАДН по Вологодской области Головяшкина Е.В., Третьякова М.В., не нахожу оснований для удовлетворения жалобы.

Согласно пункту 24 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию подлежит деятельность по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если

указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

Порядок лицензирования такого вида деятельности определен Положением о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 № 280.

Из анализа приведенных норм права следует, что деятельность по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), включена в перечень лицензируемых видов деятельности и ее осуществление должно быть обеспечено соответствующим контролем.

Частью 1 статьи 14.1.2 КоАП РФ установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии.

Как следует из материалов дела, на основании распоряжений от 21.09.2015 № 77-л, от 22.09.2015 № 78-л, от 23.09.2015 № 79-л сотрудниками УГАДН по Вологодской области совместно с подразделениями УГИБДД УМВД России по Вологодской области проведена проверка автотранспортных средств в процессе их эксплуатации с целью обеспечения безопасности при осуществлении перевозок пассажиров, багажа и грузов автомобильным транспортом и соблюдения требований транспортного законодательства.

В результате проверки установлено, что 21.09.2015 в 15 часов 25 минут, 22.09.2015 в 15 часов 19 минут, 24.09.2015 в 15 часов 33 минуты на 479 км автодороги Москва-Архангельск ИП Попов В.Г. осуществлял предпринимательскую деятельность по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованном для перевозок более восьми человек (транспортное средство ЛУИДОР 223703, государственный регистрационный знак В487РТ/35), по маршруту регулярного сообщения «Вологда-Тарногский Городок» без соответствующей лицензии в нарушение требований пункта 24 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Факт совершения ИП Поповым В.Г. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1.2 КоАП РФ, подтверждается представленными по делу доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 29.10.2015 № 0019/л, копиями путевых листов и другими материалами дела в их совокупности.

Все имеющиеся в деле доказательства, свидетельствующие о виновности ИП Попова В.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1.2 КоАП РФ, получили надлежащую правовую оценку.

При этом административным органом и судьей городского суда при рассмотрении жалобы достоверно установлено, что перевозки не являются заказными и носят характер перевозок по регулярному маршруту, осуществляемых на основании публичного договора перевозки пассажиров.

Довод заявителя о бессрочности действия выданной ранее лицензии подлежит отклонению.

Согласно пункту 24 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), подлежит лицензированию.

В силу части 4 статьи 22 названного Закона предоставленные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона лицензии на виды деятельности, наименования которых изменены, а также такие лицензии, не содержащие перечня работ, услуг, которые выполняются, оказываются в составе конкретных видов деятельности, по истечении срока их действия подлежат переоформлению в порядке, установленном статьей 18 настоящего Закона, при условии соблюдения лицензионных требований, предъявляемых к таким видам деятельности. Переоформленные лицензии действуют бессрочно.

Ранее выданная ИП Попову В.Г. лицензия (№АСС-35-050044 от 30.07.2007) предоставлялась на вид деятельности - осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

Пунктом 24 части 1 статьи 12 Закона № 99-ФЗ уточнен вид деятельности - осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

Пунктом 3 Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 № 280, закреплены виды работ, включаемые в состав деятельности, связанной с перевозкой пассажиров автомобильным транспортом, это: регулярные перевозки пассажиров в городском и пригородном сообщении и регулярные перевозки пассажиров в междугородном сообщении.

Лицензия №АСС-35-050044 от 30.07.2007 не содержала перечня работ, услуг, которые выполняются, оказываются в составе конкретного вида деятельности, не указан адрес места осуществления деятельности.

Таким образом, указанная лицензия была выдана на вид деятельности, наименование которого изменено, а также не содержала перечня работ, услуг, которые выполняются, оказываются в составе конкретного вида деятельности, следовательно она подлежала переоформлению, что заявителем сделано не было.

Постановление по делу об административном правонарушении основано на материалах дела, соответствует требованиям статьи 29.10 КоАП РФ.

Наказание назначено с применением положений части 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ, является обоснованным и справедливым.

Существенных нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, что не позволило бы всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело и повлекло отмену постановления, не установлено.

ре
ва
от
ир
ия,
об
ию

ла
ых
в
ов
ии,
об
15
ты
зке
ым
без

что
на,
не
ого
по
ами
ИП

ить
ава
В.Г.,
ова

011
нию
гом,
если

При таких обстоятельствах постановление судьи следует признать законным и обоснованным, жалоба по изложенным выше основаниям удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьей 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

решила:

постановление судьи Вологодского городского суда от 19.11.2015 оставить без изменения, жалобу индивидуального предпринимателя Попова Владимира Генриховича - без удовлетворения.

Судья
Вологодского областного суда

Е.Г. Мальцева

КОПИЯ ВЕРНА
подпись судьи
Специалист Во
областного суда
18 декабря 2016



Вологодский областной суд
пронумеровано и скреплено
печатью 2 листов
подпись



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Вологда

19 ноября 2015 года

Судья Вологодского городского суда Вологодской области Холминова В.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении индивидуального предпринимателя Попова Владимира Генриховича, 08 сентября 1963 года рождения, уроженца д. Никифоровское Тарногского района Вологодской области, зарегистрированного по адресу: Вологодская область, с. Тарногский городок, ул. Загородная, д. 15, кв. 2, ОГРНИП 304353536600686,

УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель Попов В.Г. 21.09.2015 года в 15 часов 25 минут, 22.09.2015 года в 15 часов 19 минут, 23.09.2015 года в 15 часов 22 минуты, 24.09.2015 года в 15 часов 33 минуты на 479-й км автодороги «Москва-Архангельск» осуществлял предпринимательскую деятельность по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по регулярному маршруту № 720 «Вологда-Тарногский Городок» на транспортном средстве, оборудованном для перевозки более 8 человек, без лицензии на осуществление данной деятельности.

В судебном заседании защитник Попова В.Г. по доверенности Круглов А.Л. пояснил, что вина Попова В.Г. в правонарушении не подтверждена доказательствами. Как индивидуальный предприниматель Попов В.Г. занимается заказными перевозками пассажиров, данный вид деятельности не предусматривает лицензии.

Государственный инспектор отдела автотранспортного, автодорожного надзора и контроля международных автомобильных перевозок УГАДН по Вологодской области Третьяков М.В. пояснил суду, что Попов В.Г. виновен в правонарушении. Договор на обслуживание маршрута «Вологда-Тарногский Городок» ИП Поповым В.Г. не заключался. Наличие лицензии на осуществлении деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более восьми человек, является одним из основных критериев для заключения вышеуказанного договора. Путевыми листами подтверждается регулярность перевозок пассажиров, осуществляемых ИП Поповым В.Г.

Суд, выслушав доводы сторон, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Пунктом 24 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04 мая 2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" установлено, что деятельность по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) подлежит лицензированию.

В соответствии с частью 1 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии влечет наложение административного штрафа на граждан и должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на индивидуальных предпринимателей - ста тысяч рублей; на юридических лиц - четырехсот тысяч рублей.

Как следует из материалов дела: 21.09.2015 года в 15 часов 25 минут, 22.09.2015 года в 15 часов 19 минут, 23.09.2015 года в 15 часов 22 минуты, 24.09.2015 года в 15 часов 33 минуты по адресу 479-й км автодороги «Москва-Архангельск» индивидуальный предприниматель Попов В.Г. осуществлял предпринимательскую деятельность по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по регулярному маршруту «Вологда-Тарногский Городок» более 8 человек на транспортном средстве ЛУИДОР 223703 гос. рег. знак В487РТ35, оборудованном для перевозки более 8 человек, без лицензии на осуществление данной деятельности.

Факт совершения административного правонарушения и вина ИП Попова В.Г. подтверждены совокупностью следующих доказательств: протоколом об административном

правонарушении от 29.10.2015 года; распоряжениями врио начальника УГАДН по Вологодской области от 21.09.2015 г., от 22.09.2015 г., от 23.09.2015 г., от 24.09.2015 года о проведении мероприятий по контролю; актами результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта, ответом на запрос из Департамента дорожного хозяйства и транспорта Вологодской области, согласно которому договор на осуществление регулярных перевозок с ИП Поповым В.Г. Департаментом не заключался; выпиской из государственного реестра индивидуальных предпринимателей о действующем статусе предпринимателя Попова В.Г., заказ-нарядами на предоставление транспортного средства от 21.09.2015, 22.09.2015, 23.09.2015, 24.09.2015, фотоматериалами списков пассажиров, путевых листов транспортного средства.

Оценив представленные доказательства, суд пришел к выводу о наличии в действиях ИП Попова В.Г. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ.

Довод Попова В.Г. о том, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, так как он осуществлял не регулярные, а заказные систематические перевозки, суд оценивает критично.

ИП Поповым В.Г. заключались договоры в виде заказ-нарядов на разовую перевозку.

Судом из материалов дела (рапортов сотрудников УГАДН по ВО) установлено, что 21.09.2015, 22.09.2015, 23.09.2015, 24.09.2015 ИП Попов В.Г. осуществлял под видом заказных перевозок регулярные перевозки пассажиров в одно и тоже время по одному и тому же маршруту «Вологда-Тарногский Городок».

Согласно путевым листам от 21.09.2015 № 90 (водитель Попов В.Г.) с выездом из Тарноги в 04 часа 30 минут, возвращение в 19 часов 30 минут, от 22.09.2015 № 90 (водитель Попов В.Г.) с выездом из Тарноги в 04 часа 30 минут, возвращение в 19 часов 30 минут, от 23.09.2015 № 192 (водитель Попов В.Г.) с выездом из Тарноги в 04 часа 30 минут, возвращение в 19 часов 30 минут, от 24.09.2015 № 190 (водитель Попов В.Г.), с выездом из Тарноги в 04 часа 33 минуты, возвращение в 19 часов 35 минут, от 30.09.2015 № 193 (водитель Попов В.Г.) с выездом из Тарноги в 04 часа 30 минут, возвращение в 19 часов 30 минут, от 01.10.2015 № 194 (водитель Попов В.Г.) с выездом из Тарноги в 04 часа 00 минут, возвращение в 19 часов 00 минут от 04.10.2015 № 195 (водитель Попов В.Г.) с выездом из Тарноги в 05 часа 00 минут, возвращение в 19 часов 00 минут, от 05.10.2015 № 196 (водитель Попов В.Г.) с выездом из Тарноги в 04 часа 20 минут, возвращение в 19 часов 20 минут, от 08.10.2015 № 197 (водитель Попов В.Г.) с выездом из Тарноги в 06 часов 00 минут, возвращение в 19 часов 30 минут, от 11.10.2015 № 198 (водитель Попов В.Г.) с выездом из Тарноги в 05 часов 00 минут, возвращение в 19 часов 00 минут, от 14.10.2015 № 199 (водитель Попов В.Г.) с выездом из Тарноги в 04 часа 20 минут, возвращение в 19 часов 40 минут, от 16.10.2015 № 200 (водитель Попов В.Г.) с выездом из Тарноги в 05 часов 30 минут, возвращение в 19 часов 00 минут ИП Попов В.Г. осуществлял перевозку пассажиров по маршруту «Вологда-Тарнога», ИП Попов В.Г. осуществлял перевозку пассажиров по маршруту «Вологда-Тарногский Городок».

Данные обстоятельства подтверждают регулярность перевозок пассажиров, осуществляемых ИП Поповым В.Г. по маршруту «Вологда-Тарногский Городок». Для осуществления данного вида деятельности в соответствии с приведенным выше п. 24 ч.1 ст.12 Федерального закона от 04 мая 2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" необходимо получение лицензии.

Оснований для признания совершенного ИП Поповым В.Г. правонарушения малозначительным не установлено. Освобождение ИП Попова В.Г. от административной ответственности противоречило бы вытекающему из принципа справедливости принципу неотвратимости ответственности, а также таким целям административного наказания (ст.1.2 КоАП РФ), как защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина.

Между тем суд полагает необходимым учесть следующее.

В силу части 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, рассматривающий жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если

минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса (ч. 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ).

При сложившихся обстоятельствах назначение ИП Попову В.Г. административного наказания в виде административного штрафа в сумме 100 000 рублей, то есть в минимальном размере, предусмотренном санкцией части 1 статьи 14.1.2 КоАП РФ, не будет соответствовать характеру совершенного административного правонарушения, материальному положению виновного лица, и с учетом конкретных обстоятельств дела подлежит снижению ниже низшего предела, предусмотренного санкцией данной статьи, но до размера не менее половины минимального размера.

На основании изложенного суд назначает Попову В.Г. наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 4.1. 14.1.2, 29.7 - 29.9 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Индивидуального предпринимателя Попова Владимира Генриховича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1.2 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Постановление может быть обжаловано в Вологодский областной суд через Вологодский городской суд в течение 10 дней со дня получения копии.

Судья

В.Н. Холминова

Подлинный документ подшит в дело № 5-2165/2015 Вологодского городского суда Вологодской области

Секретарь

Разъяснить, что копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, следует доставить в Вологодский городской суд (г.Вологда, ул.Гоголя, д. 89, каб.216) не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья принимает решение о наложении административного штрафа в двукратном размере неуплаченной суммы (ст. 20.25 КоАП РФ).

Получатель платежа: УФК по Вологодской области (УГАДН по Вологодской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта л/с 04301114620), ИНН:3525041644, БИК:041909001, КПП:352501001, ОКТМО:19701000, счёт получателя: 40101810700000010002, КБК: 188 1 1690040046000140, Отделение Вологда г. Вологда.